



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: 32. St-2828/2022-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Ines Božić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NAPREDAK, poljoprivredna zadruga, OIB: 26559850281, Ulica Antuna Grahovara 10, Velika Mlaka, zastupanom po punomoćniku Ivici Barbiru, odvjetniku u Zagrebu, 2. prosinca 2022.

riješio je

I. Obustavlja se stečajni postupak nad dužnikom NAPREDAK, poljoprivredna zadruga, OIB: 26559850281, Ulica Antuna Grahovara 10, Velika Mlaka.

II. Određuje se naknada troškova predlagatelja Financijske Agencije u iznosu od 175,00 kn.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), jer je dužnik 22. rujna 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i troje zaposlenih. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o postojanju neprekinutog razdoblja evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

2. Iz podataka u eSpisu na današnji dan, na temelju pretraživanja po OIB-u, proizlazi da se radi o jedinom stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom odnosno jedinom predmetu koji je u statusu u rješavanju.

3. Iz sadržaja Potvrde Financijske Agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje od 23. studenog 2022., koju je sud pribavio po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je utvrdio da dužnik na dan izdavanja potvrde nema

neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku Financijske agencije (str. 26. spisa). Iz ispisa Očevidnika iz elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade u koji je ovaj sud izvršio uvid na dan donošenja rješenja, sud je utvrdio da dužnik više nije u blokadi jer ukupan iznos duga po neizvršenim osnovama za plaćanje iznosi 0,00 kn (ispis uz str. 26. spisa).

4. Odredbom čl. 128. st. 9. SZ-a je propisano da ako dužnik do završetka prethodnog postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti. Troškove provedenog postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik.

5. Kako iz potvrda Financijske agencije proizlazi da dužnikov račun više nije u blokadi, sud ocjenjuje da je otpao stečajni razlog zbog kojeg je Financijska agencija kao predlagatelj pokrenula ovaj postupak (čl. 110. st. 1. SZ-a – 120 dana neprekinutog razdoblja evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje), slijedom čega je na temelju odredbe čl. 128. st. 9. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

6. Sud nije prihvatio dužnikove tvrdnje da prijedlog Financijske agencije u trenutku podnošenja nije bio osnovan, odnosno dopušten, s obzirom na to da predlagatelj nije sukladno odredbi čl. 6. st. 3. SZ-a i čl. 219. st. 1. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, dostavio isprave iz kojih bi bilo razvidno da na dan podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija nije imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje. Naime, iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik na dan 22. rujna 2022. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 742.642,06 kn. Dužnik je dostavio Potvrdu o blokadi (str. 22. spisa) iz koje proizlazi da na dan 29. listopada 2022., dakle, nakon podnošenja prijedloga Financijske agencije, dužnikov račun više nije u blokadi. Rješenjem Općinskog suda u Velikoj Gorici, Stalne službe u Ivanić-Gradu, poslovni broj Ovr-203/2021 od 6. srpnja 2022. (str. 7. – 9. spisa), koje je dužnik dostavio u spis, je odgođena ovrha do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici broj P-47/2022 (točka I. izreke) te je Financijskog agenciji naloženo da odgodi davanje naloga bankama za provedbu prijenosa zaplijenjenih sredstava ovršenika na račun ovrhovoditelja, a na temelju zahtjeva za izravnu naplatu od 19. srpnja 2021. do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi protiv ovrhovoditelja radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Dakle, tim je rješenjem samo odgođena provedba ovrhe na novčanim sredstvima po računima dužnika kao ovršenika, odnosno davanje naloga bankama za provedbu prijenosa (ne i zapljenu!), a odgoda ovrhe po pravnim učincima nije istovjetna obustavi ili proglašenju ovrhe nedopuštenom. Pored toga, iz dostavljenih isprava nije razvidno da bi se radilo o onim osnovama za plaćanje koje su evidentirane kao neizvršene u Očevidniku koji vodi Financijska agencija.

7. Iz navedenih razloga sud nije odbio kao neosnovan, odnosno odbacio kao nedopušten prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, već je temeljem odredbe čl. 128. st. 9. SZ-a obustavio ovaj postupak.

8. Sukladno odredbi čl. 110. st. 5. SZ-a Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz st. 1. tog članka ima pravo na naknadu

troškova. Visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određena je odredbom čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ("Narodne novine" broj 106/15, dalje: Pravilnik), koji se primjenjuje na temelju odredbe čl. 110. st. 6. SZ-a, te iznosi 140,00 kn uvećano za porez na dodanu vrijednost, odnosno sveukupno 175,00 kn. Navedene troškove provedenog postupka je sukladno odredbi čl. 128. st. 9. SZ-a dužan nadoknaditi Financijskoj agenciji dužnik, a oni će se sukladno odredbi čl. 110. st. 5. SZ-a namiriti iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka koji je Financijska agencija zaplijenila u iznosu od 5.000,00 kn, kako to proizlazi iz prijedloga.

9. Stoga je sud sukladno odredbama čl. 110. st. 5. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika ovaj sud odlučio kao u toč. II. izreke rješenja.

Zagreb, 2. prosinca 2022.

Sudac
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a).

DNA

- e-Oglasna ploča suda
- predlagatelj
- dužnik
- zz dužnika
- punomoćnik dužnika

Broj zapisa: **eb315-bf799**

Kontrolni broj: **0328f-be752-386a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.